

## **Verslag nabespreking adoptiegesprekken d.d. 25 april 2014 en lijst afspraken.**

*(De Adoptiewerkgroep, onderdeel van de Werkgroep Welzijn en Levensbeschouwing Zwolle, brengt mensen die in (sociale) armoede leven of moeilijk aan de maatschappij kunnen deelnemen in gesprek met politici. Contact: [adoptiewerkgroep.zwolle@gmail.com](mailto:adoptiewerkgroep.zwolle@gmail.com) )*

Aan deze nabespreking namen deel de ervaringsdeskundige mevrouw B., de landelijk politicus Eddy van Hijum, de plaatselijke politicus Youcef Ben Ali Ahlag en de leden van de Adoptiegroep Anneke Nusselder (voorzitter), Piet Neeft (secretaris), Crystal Ziel en Karel Weiland (verslag).

Mevrouw A. heeft wel aan het voorafgaand adoptiegesprek deel genomen, maar kon niet aanwezig zijn bij deze nabespreking.

### 1. Wat de politici is opgevallen:

- In de hulpverlening dient de hulpontvanger zoveel mogelijk de regie te houden over de eigen situatie. Beide geïnterviewde vrouwen hebben ervaren dat dingen onnodig uit hun handen werden genomen en eigen initiatief niet werd ondersteund of ontmoedigd.
- Het is belangrijk goed in te schatten hoeveel hulp mensen nodig hebben: niet teveel/ niet te weinig, en hoe mensen gestimuleerd kunnen worden zelf stappen te nemen. Een opmerking van een hulpverlener die zegt: "ga jij maar niet solliciteren, want je bent er nog niet aan toe", duwt je terug in de passiviteit. Er kan een reden zijn voor dit advies, maar als je steeds bevestigd wordt in dit beeld, verlies je de lust om actief te worden en zelf stappen te nemen.
- Mevrouw B. kreeg dingen sneller voor elkaar dan de hulpverlenende instantie, van wie je juist zou verwachten dat die de kanalen en mogelijkheden heeft.
- Mensen die buiten hun schuld in een situatie komen waar ze er alleen voorstaan met hun kinderen, zonder baan, zonder uitkering, zonder huis, maar met de wil om de draad weer op te pakken, dreigen dan ook nog terecht te komen in een hulpverleningscircuit dat niet is ingesteld op eigen initiatief.
- Regelgeving maakt het moeilijk om uit een financieel dal te komen. Mevrouw B. vertelt dat zij geen alimentatie ontving, maar dat die wel werd gekort op haar uitkering. De vraag rees of de gemeente de alimentatieplichtige partner zou kunnen aanspreken. Of dat het Landelijk Bureau Inning Ouderbijdrage (LBIO) dit zou kunnen doen.
- De gemeente zou goedkoper uit kunnen zijn als mensen zelf dingen in handen kunnen nemen.
- I.p.v. kwijtschelding van schulden kan de gemeente beter zorgen dat iemand niet in de schuldsanering komt. Als je wacht op een uitkering loop je een grote achterstand op vanwege aanslagen, naheffingen en boetes.
- Veel mensen in de opvang wachten op goedkope huisvesting. Het zou veel goedkoper zijn een huis op te zetten, waar mensen tijdelijk kunnen verblijven. De hulpverlening zou dan ingehuurd moeten worden en niet aan de huisvesting gekoppeld moeten zijn. Een praktisch probleem is dat de woningnood in Zwolle groeit, nu er 200 goedkope woningen gebouwd gaan worden i.p.v. de geplande 800.
- De oude urgentieregeling had voordelen. Het is niet duidelijk hoe op dit moment wordt omgegaan met urgentie en met de hardheidsclausule

- Mevrouw B. moest de maaltijden in het opvanghuis betalen en mevrouw A. moest de aanslag van Locosensus betalen. Welke kosten moet men in een opvanghuis of als bewoner van een crisiswoning zelf dragen? De hulpverlenende organisaties krijgen subsidie, maar welke afspraken er zijn over de besteding van het geld ( en de berekening van de huur van een crisiswoning)?
- Mevrouw B. vertelde dat het opvanghuis waar zij in verbleef niet een erg stimulerende omgeving was voor zichzelf noch voor haar kind. Ze weet dat een kind van een medebewoonsters 3 maanden niet naar school is geweest.
- De rol van de bewindvoerder is niet altijd duidelijk. Welke bureaus worden ingehuurd en wie houdt daar controle op? Kan een bewindvoerder besluiten geen geld meer uit te keren aan het gezin dat hij onder bewind heeft. Wat doe je daar aan? (reactie van Youcef, wethouder bellen). Hoe houdt de gemeente controle op de kwaliteit van de bewindvoerders? Is er een site waar je klachten over bewindvoerders kan melden? Welke controle verricht de rechter die een bewindvoerder aanstelt?
- Mevrouw A. heeft verteld dat door haar hulpverlener over haar gepraat is met een medebewoner. Zij zou willen dat haar privacy werd gerespecteerd.
- Youcef heeft mevrouw A. een tip kunnen geven over het schoolzwemmen
- Het is niet duidelijk hoe de communicatie tussen de verschillende hulpverleners in de situatie van mevrouw A. is geregeld. Is er overleg? Is er een gezamenlijke visie op activeringsmogelijkheden?
- De besluitvorming binnen de hulpverlenende organisatie van mevrouw A gaat via veel schijven en is traag of loopt vast. Ze krijgt daardoor nauwelijks antwoord op haar vragen.

## 2. Afspraken

Eddy van Hijum:

- Gaat na of er ergens een site is waar je klachten over bewindvoerders kan melden.

*Piet Neeft heeft navraag gedaan bij "bevriend" rechter het antwoord is;*

*Je kan de griffie van de aangewezen rechtbank bellen, kortom bellen naar algemene nummer van de rechtbank en vragen naar de griffie van de afdeling bewind. Die kunnen antwoord op de gestelde vragen.*

- Onderzoekt wat de rol van de LBIO is als het gaat om alimentatieverplichtingen.

Youcef Ben Ali Ahlag:

- Wat zijn de ( subsidie) regelingen bij opvanghuizen.
- Blijft pleiten voor tijdelijke huisvestingsmogelijkheden voor mensen die door scheiding of werkloosheid hun huis moeten verlaten, en niet op een netwerk terug kunnen vallen en daarom een beroep doen op de noodopvang van het LdH.
- Gaat na hoe de hardheidsclausule bij mensen meer bekend kan worden ( inclusief professionals).
- Hoe houdt de gemeente controle op de kwaliteit van bewindvoerders.
- Kun je wisselen van een bewindvoerder .

Crystal Ziel:

- Gaat na of de besproken organisaties meer maatwerk kunnen leveren.
- Stelt aan de orde hoe schuldsanering voorkomen kan worden.
- Vraagt hoe het zit met de urgentiebepaling en de hardheidsclausule.